PASO A PASO

0. Lectura del texto e identificación del tema
1. Distinción de las partes del texto y su estructura
2. Análisis de las ideas
3. Interpretación y valoración crítica
4. Redacción

EJERCICIO RESUELTO I

«Supongo, por tanto, que todo lo que veo es falso; y que nunca ha existido nada de lo que la engañosa memoria me representa; no tengo ningún sentido absolutamente: el cuerpo, la figura, la extensión, el movimiento y el lugar son **quimeras**. ¿Qué es entonces lo cierto? Quizá solamente que no hay nada seguro. ¿Cómo sé que no hay nada diferente de lo que acabo de mencionar, sobre lo que no haya ni siquiera ocasión de dudar? ¿No existe algún Dios, o como quiera que le llame, que me introduce esos pensamientos? Pero ¿por qué he de creerlo, si yo mismo puedo ser el promotor de aquellos? ¿Soy, por lo tanto, algo?
Pero he negado que yo tenga algún sentido o cuerpo; dudo, sin embargo, porque, ¿qué soy en este caso? ¿Estoy de tal manera ligado al cuerpo y a los sentidos que no puedo existir sin ellos?
Me he persuadido, empero, de que no existe nada en el mundo, ni cielo ni tierra, ni mente ni cuerpo; ¿no significa esto, en resumen, que yo no existo? Ciertamente existía si me persuadí de algo. Pero hay un no sé quién engañador sumamente poderoso, sumamente listo, que me hace errar siempre a propósito.
Sin duda alguna, pues, existo yo también, si me engaña a mí; y por más que me engañe, no podrá nunca conseguir que yo no exista mientras yo siga pensando que soy algo. De manera que, una vez sopesados escrupulosamente todos los argumentos, se ha de concluir que siempre que digo «Yo soy, yo existo» o lo concibo en mi mente, necesariamente ha de ser **verdad**».

R. Descartes, *Meditaciones metafísicas* II

En este fragmento, Descartes aborda un tema epistemológico. En él afirma que existe una verdad resistente a la duda: la existencia del yo pensante (*res cogitans*). Se trata de la primera certeza evidente.

El filósofo francés pone en duda las dos fuentes de conocimiento del mundo exterior: los sentidos y la razón. Lo hace, en primer lugar, por la duda del sueño o las quimeras; en segundo lugar, por la hipótesis del genio maligno. Ambas son motivos de duda hiperbólica, pero se detiene en la segunda. Descartes postula la posible existencia de un ser engañador que le indujera constantemente al error en aquello que piensa. Sin embargo, si hay alguien que me engaña, eso significa que yo, al menos, existo. Y lo hago como algo que piensa. La existencia del yo queda, así, condicionada al acto de pensar, porque Descartes ha antepuesto el orden del pensar al orden del ser.

Este pensador pretende hacer frente a la duda escéptica generada a partir de la nueva ciencia. Desde su área de conocimiento, el proyecto cartesiano quiere convertir la filosofía en una ciencia exacta y precisa. Tal como propone en su *Discurso del método*, la filosofía debe cumplir las cuatro reglas de toda ciencia rigurosa: la evidencia, el análisis, la síntesis y la revisión. En este fragmento de las *Meditaciones metafísicas*, obra posterior al *Discurso del método*, nos hallamos ante la profundización de la primera regla: no podemos admitir en nuestro conocimiento ninguna verdad que no sea evidente. Por esta razón, en la primera parte de la obra supone que todo el conocimiento humano es falso y, dado que no es posible filtrar, uno por uno, sus contenidos, opta por poner en duda las fuentes gracias a las cuales el ser humano conoce: los sentidos y la razón. En la segunda meditación, el autor desarrolla dos motivos para someter a prueba el poder del conocimiento sensible y otros dos para probar la fiabilidad del conocimiento racional. Dos motivos son moderados y los otros dos son hiperbólicos:

Fuente de conocimiento	Duda moderada	Duda hiperbólica
Sentidos	Argumento del engaño	Argumento del sueño
Razón	Errores de la razón en su proceso discursivo	Hipótesis del genio maligno

Resolución ampliada

Definición de conceptos

Quimeras: representaciones mentales de la memoria, obtenidas a través de los sentidos. *Quimera* es sinónimo de *sueño*.

Verdad: idea clara y distinta que es cierta.

1 El origen de la filosofía. Los presocráticos

Contenidos

1 Una novedad: la filosofía

2 Los filósofos de Mileto

3 Los pitagóricos

4 Parménides

5 Los pluralistas y los atomistas

Explora la unidad

Prepárate

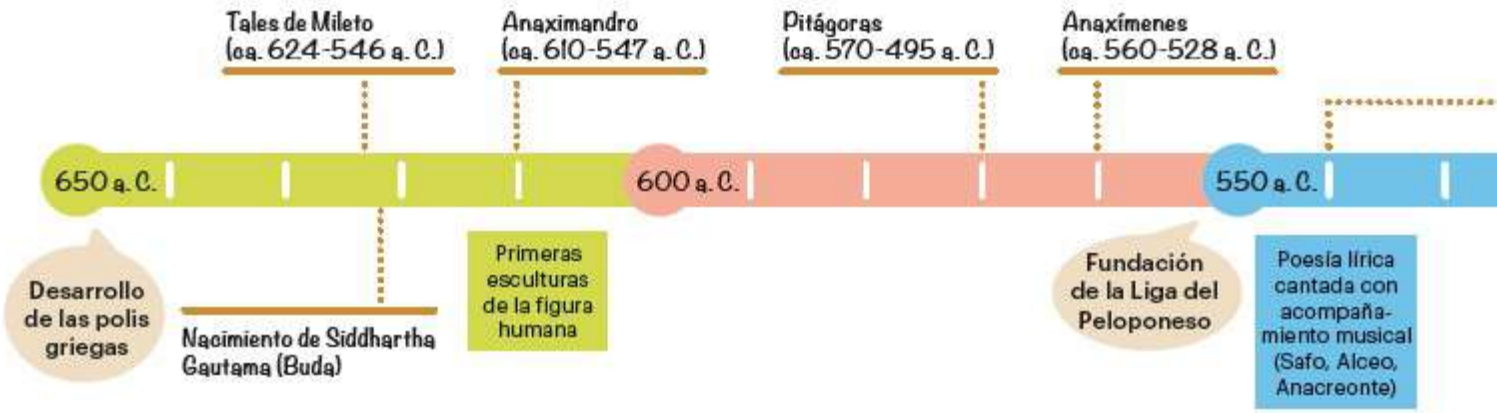
EMPEZAMOS PENSANDO

Chiharu Shiota, «In the beginning was...» (2021). PLANTA - Fundació Sorigué, Lérida

1. CEC Observa la imagen de un detalle de la obra de la artista Chiharu Shiota y realiza la rutina de pensamiento «Veo, Pienso, Me pregunto» teniendo en cuenta el título de la unidad.

2. Dig En parejas, explorad la página web de la instalación «In the beginning was...» que la artista realizó para el proyecto PLANTA y dialogad.
¿Qué idea os transmite sobre la realidad? ¿Creéis que el ser humano ha tenido y tiene interés por explicar el origen del universo?

3. Clu C. Shiota afirmó en una ocasión: «El uso de la piedra es una alusión poética al concepto de origen». ¿Por qué creéis que la artista escogió ese elemento material? ¿Os parece que ordenó las piedras de algún modo concreto o que las interconectó de manera caótica? ¿Por qué?



¿LO HAS ENTENDIDO?

5. Ciu ¿Cuándo y dónde apareció la filosofía occidental? ¿Y la oriental?

6. Enumera los factores que posibilitaron el nacimiento de la filosofía en Jonia.

7. Antes de los primeros filósofos, ¿el ser humano se cuestionaba acerca de la realidad y de su propio ser? Arguméntalo aportando evidencias.

8. Escribe un titular que resuma en qué consistió el descubrimiento del logos.

9. ¿Por qué la filosofía oriental tiene una estrecha relación con la religión?

10. PSA **Rutina de pensamiento. Pienso:** anota tres características que consideres relevantes del pensamiento de Tales de Mileto. **Trabajo en parejas:** comparte tus ideas con un compañero o una compañera. **Comparto:** escoged un término y explicad vuestra elección al resto de la clase.

11. Relaciona a cada filósofo con el *arjé* que propuso:

Tales de Mileto	Átomos
Anaximandro	Aire
Anaxímenes	Agua
Heráclito	Tierra, agua, aire y fuego
Pitagóricos	Fuego
Empédocles	*Ápeiron*
Anaxágoras	Números
Demócrito	Semillas (*homeomerías*)

12. Según Anaximandro, ¿qué proceso permite que las cosas surjan de lo infinito?

13. ¿Qué importancia tienen los procesos de condensación y rarefacción según Anaxímenes?

14. Expón brevemente a qué se refiere Heráclito cuando afirma que «todo se mueve y nada permanece».

15. ¿Qué entiende Heráclito por «logos»?

16. ¿Cuál es el fundamento de los cambios, según Heráclito?

17. A juicio de los pitagóricos, ¿de qué están compuestas todas las cosas en último término? ¿A qué hacen referencia con el concepto de cosmos?

18. ¿Qué tesis antropológica sostuvieron los pitagóricos?

19. ¿Qué función tenían las reglas morales para los pitagóricos?

20. Según Parménides, ¿qué diferencia hay entre el camino de la verdad y el camino de la opinión?

21. ¿Por qué, a juicio de Parménides, no es posible pensar ni decir *lo que no es*? ¿Estás de acuerdo con él?

22. ¿Qué caracteriza a todos los filósofos presocráticos pluralistas?

23. ¿Cuáles son las fuerzas que permiten la combinación de los cuatro elementos que postuló Empédocles como el *arjé* de la realidad?

24. Destaca las diferencias entre Anaxágoras y Demócrito.

25. Ciu **Rutina de pensamiento «Círculo de puntos de vista».** En grupos cooperativos, escoged a cuatro filósofos presocráticos que os hayan llamado la atención. Plasmad su pensamiento a través de una imagen, una palabra y una frase.

COMPARA Y CONTRASTA

26. CL Compara y contrasta las tesis de Heráclito y Empédocles. PDF

27. CL Destaca las semejanzas y las diferencias entre Anaximandro y los pitagóricos en su comprensión de la realidad. PDF

NO ES COSA DEL PASADO

28. Diálogo filosófico. Visiona el siguiente fragmento de una entrevista a Sonia Fernández-Vidal, escritora y doctora en física cuántica. Si Parménides y Sonia Fernández-Vidal pudiesen tener una conversación, ¿qué crees que le diría Parménides respecto a la posibilidad de que una partícula esté en dos sitios a la vez?

29. PSA **Pasando a limpio el pensamiento.** En tu día a día, ¿tus decisiones están inspiradas por un conocimiento prerreflexivo y espontáneo o por un saber reflexivo y justificado racionalmente? ¿Cuál crees que te permite tomar mejores decisiones? ¿Por qué?
Elabora una argumentación sobre esta cuestión y compártela con tus compañeros y compañeras.

EL RETO

30. Dig Lee el fragmento que acompaña la presentación de la mesa redonda titulada «Ser o no ser: diálogos entre ciencia y filosofía».
En grupo, elaborad un cortometraje que dé respuesta a la siguiente pregunta: ¿es posible el diálogo entre el ámbito científico y el ámbito humanístico?
La duración máxima del corto debe ser de 3 minutos. Tanto el contenido como los recursos que uséis para elaborarlo son libres. ¡Sed creativos!

Ponte a prueba

¿LO HAS ENTENDIDO?

5. ¿Qué caracteriza la orientación moderna del pensamiento?

6. ¿En qué se centra el ser humano para enfrentarse a la reconstrucción cognoscitiva?

7. ¿Qué son las verdades o ideas innatas?

8. Resuelve el recurso interactivo.

9. Expón en un mapa mental las cuatro reglas que conforman el método cartesiano.

10. ¿Cuáles son los motivos que hacen necesaria la duda metódica?

11. ¿A qué se refiere Descartes cuando afirma «*cogito ergo sum*»?

12. CL En grupos de tres, recordad los argumentos que utiliza Descartes para demostrar la existencia de Dios. Cada miembro del grupo se ocupará de uno de ellos y lo resumirá mediante un titular, tres ideas clave y una imagen. Después, lo explicará al resto del grupo.

13. ¿Qué motivo para dudar queda obsoleto al demostrarse la existencia de Dios, según Descartes?

14. ¿Por qué de las tesis cartesianas se desprende la idea de que el conocimiento humano no es más que una representación mental?

15. ¿Cómo define Descartes la sustancia?

16. Completa la tabla sobre los atributos y modos de las diferentes sustancias que existen, de acuerdo con el pensamiento de Descartes:

Sustancia	Atributo	Modos
		Entender, imaginar, recordar
	Perfección máxima	
Cuerpo		Figura, situación o movimiento

17. ¿Cómo explica Descartes la comunicación entre alma y cuerpo, si son dos sustancias diferentes?

18. ¿Por qué la física cartesiana es mecanicista?

19. Explica cómo justifica Descartes la existencia de la libertad humana en un mundo que se rige por leyes necesarias.

20. Expón brevemente en qué se parecen las concepciones de Spinoza y Descartes sobre la sustancia.

21. A juicio de Spinoza, ¿es posible conocer la verdad tal como es en sí misma? En caso afirmativo, ¿qué se necesita para conocerla? Expón la teoría de los grados del conocimiento que plantea este filósofo.

22. De acuerdo con Spinoza, Dios y los entes son distintos, pero esto no implica que Dios sea trascendente al mundo. ¿Por qué?

23. ¿Qué es una mónada?

24. ¿Por qué, según Leibniz, el universo que existe es el «mejor de los mundos posibles»?

25. Haz un mapa mental de la unidad.

COMPARA Y CONTRASTA

26. CL Expón las semejanzas y las diferencias entre la antropología de Descartes y la de Platón. PDF

27. CL Compara y contrasta la concepción política de Spinoza con la de alguno de los filósofos medievales que has estudiado.

NO ES COSA DEL PASADO

28. CL PSA Ciu **Diálogo filosófico.** Descartes elaboró una moral provisional que formuló en cuatro reglas. En una de ellas, nconsideró que lo que perfecciona al ser humano es su actuar libre y el modo en que afronta aquello que no puedencambiar. Reflexiona y después dialoga con tus compañeras y compañeros.

a) ¿Crees que los valores pueden ayudarnos a afrontar aquellas situaciones que no podemos cambiar?

b) ¿Consideras que podemos ser felices, independientemente de lo que nos suceda?

c) ¿Nuestra libertad no está limitada por el mundo?

29. STEM **Pasando a limpio el pensamiento.** Lee el artículo de opinión *Descartes, la tentación geométrica,* del filósofo Juan Arnau Navarro, publicado en *El País*. ¿Crees que todo cuanto nos concierne como seres humanos obedece a leyes matemáticas? ¿Es posible llegar a tener un modelo matemático de nuestros sentimientos? Elabora una argumentación sobre esta cuestión y compártela con tus compañeros y compañeras.

PDF

EL RETO

30. CEC En grupos de seis personas y sin consultar ningún material, elaborad un gran mural de metáforas visuales que os permitan traducir a dibujos todo lo que habéis aprendido en esta unidad. Podéis usar cuantos recursos artísticos queráis. ¡Mostrad vuestra creatividad!

Ponte a prueba

¿LO HAS ENTENDIDO?

5. ¿Qué es la Ilustración?

6. ¿Qué finalidad persiguió la Ilustración? ¿Cómo trató de alcanzarla?

7. ¿Por qué la época de la Ilustración se denominó también Siglo de las Luces?

8. ¿Qué régimen político perdió valor en la época ilustrada?

9. Define el humanismo naturalista.

10. ¿Cuál es la finalidad de la ciencia, según el ideal de progreso de la Ilustración?

11. ¿Por qué crees que fue relevante la aparición de la prensa escrita?

12. ¿Qué transformación social introdujo la declaración de los derechos humanos?

13. ¿Qué tesis sostiene Mary Wollstonecraft en *Vindicación de los derechos de la mujer*? ¿Qué argumento emplea para defenderla?

14. ¿Qué cambios socioculturales promovió Olympe de Gouges?

15. Thomas Hobbes afirmó que «el hombre es un lobo para el hombre». ¿Qué pensaba Rousseau al respecto?

16. ¿Cómo caracteriza Rousseau al ser humano en el pasado primitivo?

17. ¿Qué visión tiene Rousseau de la historia?

18. ¿Cuál es la finalidad de la educación en el pensamiento rousseauniano?

19. ¿Por qué el método pedagógico de Rousseau invita a educar en el campo?

20. Viajar es, para Rousseau, el mejor medio para la formación política. ¿Por qué?

21. ¿Por qué considera Rousseau que el pacto social es indispensable?

22. Indica si las siguientes afirmaciones, relativas al pensamiento de Rousseau, son verdaderas o falsas:

- **a)** El individuo pierde la libertad natural a través del contrato social.
- **b)** La voluntad general es la suma de las voluntades individuales.
- **c)** Las leyes no son más que una obediencia a uno mismo.
- **d)** El gobierno ejecuta las leyes que ha dictado la soberanía del pueblo.
- **e)** Solo hay una forma de gobierno adecuada: la república.

23. ¿Cuáles son los poderes del gobierno?

COMPARA Y CONTRASTA

24. Analiza las semejanzas y las diferencias entre la teoría antropocéntrica de la Ilustración y la antropología de Rousseau.

25. Ciu Compara y contrasta la teoría política de John Locke con la de Rousseau. PDF

NO ES COSA DEL PASADO

26. Ciu **Diálogo filosófico.** Según Rousseau, es necesario emprender viajes y conocer nuevas culturas para no caer en los localismos y constatar lo que hay de universal y natural en las sociedades humanas. Sin embargo, en la actualidad, las posibilidades de viajar por el mundo no siempre implican un mayor aprendizaje. Mauricio Wiesenthal, pensador gaditano-barcelonés, afirma: «Viví buenos tiempos en los que viajar era una escuela de aprendizaje, de aventura, de trabajo, de placentero estudio y de libertad. [...] Ahora me escandalizo cuando veo en la televisión algunos programas de viajes en los que solo aparecen "turistas"».

¿Qué es viajar? ¿En qué aspectos es formativo? ¿Cuál es la diferencia entre ser un turista y ser un viajero y aprendiz?

27. CL **Pasando a limpio el pensamiento.** Vuelve a la actividad con la que se abre la unidad. Con ella, has podido reflexionar sobre las diferencias entre una sociedad primigenia y otra que ha progresado científica y tecnológicamente. A lo largo de la unidad has conocido la postura de Rousseau sobre el mito del buen salvaje y su crítica al progreso, postura que lo obligó a definir un programa educativo y una filosofía política. Ahora es tu turno: haz una argumentación sobre los pilares fundamentales del individuo en sociedad, la función de la educación y la mejor forma de organización social. No olvides presentar una tesis clara, que deberás defender a lo largo de tu disertación.

EL RETO

28. Dig CL En grupos de cinco estudiantes, haced una entrevista a dos personas de vuestra edad sobre las expectativas que tienen al viajar. Después, entrevistad a dos personas de la tercera edad que no hayan tenido facilidades para hacer viajes. Contrastad ambas posturas presentando vuestras conclusiones mediante un videoblog.

Ponte a prueba